

| KARTA PRZEDMIOTU | | | | | | | | |
|--|--------|---|------------|--------------------|--------------|-------------------------|-----------------|---------------|
| Kod przedmiotu | | BNPM201 | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu | | STRATEGIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO | | | | | | |
| USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW | | | | | | | | |
| Kierunek studiów | | BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE | | | | | | |
| Forma studiów | | niestacjonarne | | | | | | |
| Poziom studiów | | drugiego stopnia/magisterskie | | | | | | |
| Profil studiów | | praktyczny | | | | | | |
| dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa | | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, nauki prawne | | | | | | |
| Jednostka prowadząca przedmiot | | Bydgoska Szkoła Wyższa | | | | | | |
| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | | dr inż. Grzegorz Lisowski | | | | | | |
| OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU | | | | | | | | |
| Status przedmiotu | | obowiązkowy | | | | | | |
| Przynależność do modułu | | moduł kierunkowy | | | | | | |
| Język wykładowy | | polski | | | | | | |
| Semestry, na których realizowany jest przedmiot | | drugi | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | wykład: ogólna znajomość teorii bezpieczeństwa, historii ćwiczenia: bez wymagań | | | | | | |
| FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ | | | | | | | | |
| Formy zajęć | wykład | ćwiczenia | seminarium | praca kliniczna | laboratorium | projekt/prez entacja | samokształcenie | ECTS 3 |
| Liczba godzin | 10 | 10 | --- | --- | --- | --- | 55 | |
| Sposób realizacji zajęć | | wykład/ ćwiczenia | | | | | | |
| Sposób zaliczenia zajęć | | wykład: zaliczenie ustne ćwiczenia: zaliczenie ustne /prezentacja | | | | | | |
| Metody dydaktyczne | | wykład: wykład informacyjny z elementami wykładu konwersatoryjnego ćwiczenia: referat (z wykorzystaniem opracowań źródłowych i literatury) | | | | | | |

| Wykaz literatury | |
|------------------|--|
| podstawowa | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jakubczak R., Jakubczak W., <i>Strategia bezpieczeństwa wewnętrznego</i>, Szczytno 2023. 2. <i>Doktryna obronna Rzeczypospolitej Polskiej (uchwała KOK z 21 lutego 1990 r.)</i>. 3. „Założenia polskiej polityki bezpieczeństwa”. „Polityka bezpieczeństwa i strategia obronna Rzeczypospolitej Polskiej”. 4. <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej</i>, Warszawa 2003 5. <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej</i>, Warszawa 2007. 6. <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej</i>, Warszawa 2014 . 7. <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej z 2020 r. oraz Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019-2024</i>. 8. Koziej S., <i>Ewolucja bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej w latach dziewięćdziesiątych XX wieku</i>, Warszawa/Ursynów 2008 (skrypt internetowy), www.koziej.pl |
| uzupełniająca | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wojciechowski S. (red.), <i>Współczesne bezpieczeństwo Polski- międzynarodowy wymiar instytucjonalny</i>, Wydawnictwo Difin, 2019. 2. Koziej S., <i>Strategia bezpieczeństwa i obronności Rzeczypospolitej Polskiej po wstąpieniu do NATO</i>, Warszawa/Ursynów 2008 (skrypt internetowy) www.koziej.pl <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej</i>, Waszyngton 2017. 3. <i>Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Federacji Rosyjskiej</i> (zatwierdzona dekretem prezydenta W. Putina w dniu 31 grudnia 2015 r.). 4. <i>Strategie i programy bezpieczeństwa. Wybór dokumentów</i>, (red.) S. Sułowski, M. Brzeziński, Warszawa 2012. |

| CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ | |
|-----------------------------------|---|
| Cele przedmiotu | |
| Cel 1 | Zapoznanie studentów z ewolucją pojęcia strategia i zmianami w strategii bezpieczeństwa narodowego RP na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat. |
| Cel 2 | Zapoznanie studentów z formułowaniem koncepcji działań strategicznych państwa w zakresie ogólnym i bezpieczeństwa. |

| Treści programowe | | |
|-------------------|---------------|--|
| FORMA WYKŁADOWA | | |
| | Liczba godzin | Treści programowe |
| Wykłady | 10 godz. | <ul style="list-style-type: none"> — Ewolucja Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP - wewnętrzne i zewnętrzne, historyczne i współczesne, uwarunkowania bezpieczeństwa Polski. — Współczesna polityka i strategia bezpieczeństwa narodowego RP - założenia polityki bezpieczeństwa narodowego oraz kryteria zapewnienia trwałego bezpieczeństwa narodowego. — Zasadnicze założenia "Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP z 2020 r" oraz "Strategii Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2019-2024" — Poziomy strategii przeciwdziałania zagrożeniom bezpieczeństwa i porządku publicznego – strategia przeciwdziałania zagrożeniom bezpieczeństwa i porządku publicznego na poziomach: lokalnym, krajowym, regionalnym i międzynarodowym (znaczenie systemu zarządzania kryzysowego) — Strategiczne kierunki transformacji systemu bezpieczeństwa narodowego oraz Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa |
| FORMA ĆWICZENIOWA | | |
| Ćwiczenia | 10 godz. | <ul style="list-style-type: none"> — Rozwój myśli strategicznej na świecie do zakończenia „Zimnej Wojny” - dorobek wybitnych strategów świata (Sun Tzu, Clausewitz, Liddell Hart, Beaufre), ich poglądy i współczesne zastosowanie w strategii. Dorobek myśli i działań wybitnych, polskich strategów, znaczenie dla bezpieczeństwa narodowego. — Strategiczne wyzwania dla bezpieczeństwa narodowego i bezpieczeństwa świata , w tym: <ul style="list-style-type: none"> 1/szanse i zagrożenia dla bezpieczeństwa RP wynikające z członkostwa w NATO i UE ; 2/zagrożenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego i globalizacji: zagrożenia militarne (prolifracja BMR, terroryzm, organizacje paramilitarne, międzynarodowa przestępczość), zagrożenia pozamilitarne (upadające państwa, migracje, demografia, zasoby naturalne, zanieczyszczenie środowiska). — Koncepcja działań strategicznych i systemu bezpieczeństwa narodowego. Założenia i realizacja strategii zrównoważonego rozwoju. — Koncepcja działań strategicznych zwiększających cyberbezpieczeństwo zakres działań "Strategii Cyberbezpieczeństwa RP w latach 2019-2024" |

| Efekty uczenia się | | | | |
|-------------------------|---|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | Student, który zaliczył przedmiot strategii bezpieczeństwa narodowego | Odniesienie do efektów kształcenia | | |
| | w zakresie WIEDZY | dla kierunku | UCh I st. PRK poziom 7 | Ch II st. PRK poziom 7 |
| EU1 | Student/ka zna uwarunkowania i determinanty bezpieczeństwa Polski, ma pogłębioną wiedzę na temat systemu bezpieczeństwa narodowego RP, zna aktualnie obowiązujące dokumenty w obszarze bezpieczeństwa | K_W01 K_W02 K_W04 K_W08 | P7U_W | P7S_WG |
| EU2 | Posiada pogłębioną wiedzę o poglądach na temat strategii bezpieczeństwa narodowego oraz ich praktycznych zastosowaniach i o ich historycznej ewolucji | K_W01 K_W02 K_W04 K_W08 | P7U_W | P7S_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI | | | | |
| EU3 | Potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska zachodzące w systemie bezpieczeństwa narodowego i jego otoczeniu oraz relacje między tymi zjawiskami | K_U04 K_U06 K_U08 | P7U_U | P7S_UW P7S_UK |
| EU4 | Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania bezpieczeństwa narodowego oraz potrafi formułować własne opinie i dobierać krytycznie dane i metody analizy | K_U04 K_U06 K_U08 | P7U_U | P7S_UW P7S_UK |
| EU5 | Jest przygotowana/y do pracy w grupie, ma świadomość znaczenia pracy zespołowej dla realizacji celów w pracy zawodowej i działalności publicznej w zakresie bezpieczeństwa narodowego | K_U09 | P7U_K | P7S_UO |
| w zakresie KOMPETENCJI | | | | |
| EU6 | jest otwarty na kształtowanie przedsiębiorczej postawy wobec innych osób, ukierunkowany na dzielenie się wiedzą w zakresie bezpieczeństwa | K_K02 | P7U_K | P7S_KO |

| Kryteria oceny osiągniętych efektów | |
|-------------------------------------|---|
| na ocenę 2 | Nie zna podstawowych zagadnień dotyczących strategii bezpieczeństwa (mniej niż 50% wiedzy). Nie zna elementarnych terminów i pojęć związanych z nauczonym przedmiotem. Nie ma potrzeby zdobywania wiedzy i wykazuje lekceważący stosunek do nauki. |
| na ocenę 3 | Zna podstawowe zagadnienia z zakresu strategii bezpieczeństwa przerobione w czasie zajęć (51 – 60 % wiedzy). Umie w stopniu elementarnym wykorzystać zdobytą wiedzę do dokonywania analiz, porównań i ocen. Ma ograniczoną potrzebę zdobywania wiedzy. Nie wykazuje aktywności w czasie zajęć. |
| na ocenę 3,5 | Prezentowana przez studenta wiedza jest na poziomie przeciętnym (61 - 70 % wiedzy). Student orientuje się w głównych zagadnieniach omawianych na zajęciach. Zna najważniejsze terminy i pojęcia. Stara się uzupełniać luki w wiedzy. |
| na ocenę 4 | Student opanował tematykę przerabianego przedmiotu na poziomie dobrym (71-80 % wiedzy). Zna większość terminów i pojęć używanych w nauce przedmiotu. Umie samodzielnie dokonywać analizy treści dokumentów, wyciągać w większości przypadków trafne wnioski i dokonywać oceny omawianych procesów i zjawisk. Stara się być aktywny w czasie zajęć. |
| na ocenę 4,5 | Student prezentuje więcej niż dobrą wiedzę na tematy omawiane w czasie zajęć (81-90% wiedzy). Studiuje zalecaną literaturę i poszerza swoje umiejętności. Potrafi dokonywać właściwych porównań i ocen. Jest aktywny i uczęszcza na zajęcia obowiązkowe. |
| na ocenę 5 | Zna i jest w stanie szczegółowo omówić najważniejsze zagadnienia dotyczące strategii bezpieczeństwa, które przerabiane były na zajęciach i ćwiczeniach. Opanował je kompleksowo (91-100% wiedzy). Wykazuje się umiejętnością analizy treści omawianych dokumentów i umie wyciągać trafne wnioski prezentowanych treści. Jest aktywny w czasie zajęć. Był obecny na zajęciach obowiązkowych w wykazywał się aktywnością. |

| Metody oceny |
|--|
| Ocena formująca F <u>F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych (wykład + ćwiczenia)</u> F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką (wykład) F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków (wykład) <u>F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach</u> F5. Bieżąca ocena postępów uczenia się – sprawdziany wiedzy, kolokwia (ćwiczenia) |
| Ocena podsumowująca P P1. Ocena z kolokwium zaliczającego ćwiczenia (ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego seminarium P3. Ocena z przygotowanych prezentacji, referatu , innych form (ćwiczenia) <u>P4. Ocena z egzaminu końcowego (wykład)</u> |

Ocena formująca F

- F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub braku w zrozumieniu treści omawianych (wykład + ćwiczenia)
 F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką (wykład)
 F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków (wykład)
 F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach
 F5. Bieżąca ocena postępów uczenia się – sprawdziany wiedzy, kolokwia (ćwiczenia)

Ocena podsumowująca P

- P1. Ocena z kolokwium zaliczającego ćwiczenia (ćwiczenia)
 P2. Ocena z kolokwium kończącego semina
 P3. Ocena z przygotowanych prezentacji i ich omówienia (ćwiczenia)
 P4. Ocena z egzaminu końcowego (wykład)

| METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA | | | | | | |
|--|---------------|-------------------------|----------------------------|----------------------------------|--------------|------|
| Efekt uczenia się | Forma oceny | | | | | |
| | Egzamin ustny | Zaliczenie ustne/wykład | Zaliczenie ustne/ćwiczenia | rozwiązywanie zadań praktycznych | sprawozdanie | inne |
| EU 1 | X | | | | | |
| EU 2 | X | | | | | |
| EU 3 | | | X | | | X |
| EU 4 | | | X | | | X |
| EU 5 | X | | X | | | X |
| EU 6 | X | | X | | | X |

| | |
|---------------------------|--|
| Egzamin | 100% (na zakończenie wykładu), 3 pytania ustne z zakresu materiału realizowanego na wykładach oraz dyskusja |
| Zaliczenie końcowe | 50% - przygotowanie prezentacji na zadany temat związany z bezpieczeństwem społeczności lokalnych i jej omówienie 40% - obrona prezentacji 10% - obecność na ćwiczeniach |

| Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS | | | |
|--|-----------|---------------------|------|
| Forma aktywności | | Obciążenie studenta | |
| | | Godziny | ECTS |
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | | | |
| Godziny wynikające z planu studiów | wykłady | 10 | 0,4 |
| | ćwiczenia | 10 | 0,4 |
| | inne | --- | --- |
| Razem | | 20 | 0,8 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym | | | |
| Przygotowanie do egzaminu/zdawanie egzaminu | | 15 | 0,6 |
| Przygotowanie do kolokwium / odpowiedzi ustnej | | 10 | 0,4 |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | | 15 | 0,6 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | | 15 | 0,6 |
| Razem | | 55 | 2,2 |
| Razem PRZEDMIOT | | 100 | 4,0 |

| Bilans punktów ECTS | | | | | |
|---------------------|-----------------|--------------------|--------------------------|------------------|------------|
| ECTS/ WYKŁAD | ECTS/ ĆWICZENIA | ECTS/ LABORATORIUM | ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT | ECTS/ SEMINARIUM | ECTS/ SUMA |
| 2 | 1 | --- | --- | --- | 3 |